

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyez .

Másolatkészítő szervezet neve:

Csongrád-Csanád Vármegyei KH

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve:

Nagy Judit

Másolatkészítő rendszer:

Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer. '3.849.1.11'

Másolatkészítési szabályzat:

Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalt vezető főispán 23/2024. (X.01.) utasítása
a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Másolatkészítési Szabályzatáról

Másolatkészítési rend elérhetősége:

<https://kormanyhivatalok.hu/medianezer/15314>

Másolatkészítés időpontja:

2025.07.28. 12:53:13



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

KTO-azonosító: 127322-1-22/2025.
Ügyiratszám: CS/Z02/05524-24/2025.
Ügyintéző: dr. Vajda Hajnalka
Murátiné Szécsényi Kata
Tóth-Czellár Ágnes
Retek Zoltán
Kovács Réka
Konc Klementina
Vincze Krisztina
Sátay Emese
Gál Norbert
Németh Márta
Kanócz Beatrix
Nagy Zsolt
Tel.: +36 (62) 681-682

Tárgy: Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség
Kft., Sándorfalva-Dóc öntözésfejlesztés,
előzetes vizsgálat
Hiv. szám: -
Melléklet: -

H A T Á R O Z A T

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal, mint környezetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró hatóság a **Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft.** (6762 Sándorfalva, Hunyadi u. 16.; KÜJ szám: 104702703) képviseletében Orsós-Berta Ildikó által 2025. június 23-án – *a Sándorfalva-Dóc öntözésfejlesztési projekt tárgyában* – benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítja, hogy a tervezett tevékenység megvalósítása esetén – mely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 4. b) pontja (*Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*) szerint minősül – **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.**

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján a tevékenység csak a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg a következő feltételekkel:

Előírások:

Táj- és természetvédelem:

1. A kivitelezés a természeti környezet legnagyobb kíméletével, az értékes élőhelyek megőrzésével kell, hogy történjen.
2. A kivitelezési munkálatok nem veszélyeztethetik, károsíthatják a védett, fokozottan védett élővilágot, valamint a Natura 2000 terület jelölő fajait és élőhelyeit.
3. A környező ingatlanokon található növényzetet kímélni kell, azokon anyagok, eszközök nem tárolhatók, depónia létre nem hozható, felvonulási területként nem használhatók, gépek, járművek tárolása, parkoltatása nem történhet, anyagnyerő hely nem nyitható, feltöltés, lerakás nem végezhető.
4. A Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, és a Dóc 0142/2 hrsz.-ú ingatlanokon található erdősávot/fasort meg kell őrizni, azt a tervezett munkálatok nem érinthetik,

fakivágás, cserjeirtás nem végezhető. A tervezett vezetékeket olyan távolságban kell lefektetni, hogy a fák gyökérzete ne sérüljön.

5. Fakivágás, cserjeirtás a madarak költési időszakában, április 15. és augusztus 15. között nem végezhető.
6. A kételtű- és hüllőfauna, valamint a kisemlősök védelme érdekében a földmunkák során a nyitott munkaárkokat legalább kétnaponként ellenőrizni kell, az árokban csapdába esett állatok kimentése érdekében. Az állatok kimentéséről és a munkaterülettől legalább 100 m távolságban lévő, természetközeli élőhelyen való elengedésükről gondoskodni kell.
7. A vízkivételi hely és az ahhoz kapcsolódó vízkivételi műtárgy, valamint a szervizút elhelyezkedésének pontos kijelölése kapcsán egyeztetni kell a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatósággal.

I. A közreműködő szakhatóságok és állásfoglalásaiknak rendelkező része:

1. Sándorfalva Város Önkormányzat Jegyzőjének SF/6113-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Kérelme és a csatolt „Előzetes vizsgálati dokumentáció” tárgyú, 57/2025/02-05 iktatószámú tervdokumentum alapján, valamint a beadványban foglalt műszaki tartalom betartása mellett – az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontjában biztosított hatáskörömnél fogva – hozzájárulok Sándorfalva város közigazgatási területére tervezett felszíni vizes öntözésfejlesztés megvalósításához.

Tájékoztatom, hogy a kivitelezés megkezdése előtt – a tervezési munkához kiadott jelen jegyzői nyilatkozat csatolásával – a kivitelezési munkához közútkezelői hozzájárulásom, valamint Sándorfalva Városi Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulásának megkérése szükséges.”

2. Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének SF/544-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása:

„Kérelme és a csatolt „Előzetes vizsgálati dokumentáció” tárgyú, 57/2025/02-05 iktatószámú tervdokumentum alapján, valamint a beadványban foglalt műszaki tartalom mellett – az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 4. táblázat 43. pontjában biztosított hatáskörömnél fogva – hozzájárulok Sándorfalva város közigazgatási területére tervezett felszíni vizes öntözésfejlesztés megvalósításához.

Tájékoztatom, hogy a kivitelezés megkezdése előtt – a tervezési munkához kiadott jelen jegyzői nyilatkozat csatolásával – a kivitelezési munkához közútkezelői hozzájárulásom, valamint Dóc Községi Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulásának megkérése szükséges.

Jelen nyilatkozatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése alapján adta ki hatóságom.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján hulladékgazdálkodási szakkérdés szempontjából jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a hatóság hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartja indokoltnak.
- 2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A létesítmények kialakítása és üzemeltetése a felszíni-, illetve a felszín alatti víz veszélyeztetését kizáró módon végezhető.
 - A kivitelezéssel és tevékenységgel nem okozhatják a felszín alatti víz szennyezése szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló jogszabályban meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot a felszín alatti vízben.
 - A kivitelezés és tevékenység végzése során szennyező anyag, illetve lebomlása esetén ilyen anyagok keletkezéséhez vezető anyagok használata, illetve elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel és műszaki védelemmel folytatható.
 - A tervezett öntözési tevékenység kizárólag vízjogi létesítési/üzemeltetési engedély birtokában végezhető. A vízjogi engedélyezési tervdokumentációt a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról alkotott 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló BM rendeletben foglalt tartalmi követelményeknek megfelelően kell összeállítani.
- 3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- A tervezett beruházás a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, az alábbi feltétellel:
- Az építető a tárgyi beruházást érintő vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban köteles csatolni a fejlesztéssel érintett teljes területre elkészített előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD).
- 4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:**
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenység talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású, jelentős környezeti hatás nem várható.
 - A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
 - A beruházási, üzemeltetési tevékenységen túl termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföldek minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.
 - A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek tartalmaznia kell.
 - Termőföldön talajfelszín megbontásával járó, 500 m-t meghaladó vonalas létesítmények fektetési munkái esetében a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló FVM rendelet 2. melléklet 2.5. pontja szerinti, mezőgazdasági célú

hasznosítást lehetővé tévő rekultivációt, újrahasznosítást megalapozó talajvédelmi terv készítése szükséges.

- Az öntözés megkezdéséhez a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól szóló FVM rendelet 2. melléklet 2.6. pontja szerinti, öntözési talajvédelmi terv készítése szükséges.

5. A Kormányhivatal, mint földvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációra nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás termőföldet érinthet, így az a termőföld védelméről szóló törvény hatálya alá tartozik.
- A külterületi termőföld időleges és/vagy végleges más célú hasznosítása esetén a termőföld igénybevétele előtt az illetékes földhivatali osztálytól meg kell kérni a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.
- A termőföld megóvása és ésszerű használata szempontjából a fent nevezett, engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb területi mértékű termőföld igénybevételével történhet.
- A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági használatát a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/ 02601-2/2025. számú szakkérdés vizsgálatára vonatkozó nyilatkozata:

- A kivitelezési munkálatokat úgy kell végezni, hogy azok a biztonságot, az egészséget, illetve a testi épséget ne veszélyeztessék, a környezetet ne szennyezhessek, károsíthassák.
- A létesítés munkálatai által eredményezett zaj- és rezgésterhelési értékeknek határértéket meghaladó változása esetén a lakott területek védelme érdekében intézkedést kell hozni a zaj és rezgésterhelés csökkentése érdekében, az ott élők egészségének védelmére.
- A kivitelezési munkálatok során keletkező, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékok gyűjtését a fertőtlenítés lehetőségét biztosító, zárt gyűjtőedényzet alkalmazásával, továbbá a keletkező kommunális szennyvíz kezelését az elhelyezését biztosító közműpótló műtárgy használatával, majd ártalmatlanításra történő átadásával kell biztosítani.
- Az építés során a kivitelező részéről történő veszélyes anyagokkal való tevékenység az egészség veszélyeztetését kizáró módon történjen megfelelő védőeszköz használatával. A veszélyes anyagokkal és keverékekkel folytatott foglalkozásszerű felhasználás az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer által biztosított előzetes bejelentést követően végezhető, mely tevékenységgel kapcsolatban képződő hulladékok kezelése, mozgatása, tárolása során fokozott figyelmet kell fordítani az anyagok talajra kerülésének megakadályozására.
- A létesítéshez használt munkagépek, berendezések, eszközök karbantartását és üzemeltetését úgy kell végezni, hogy felszíni és felszín alatti vízbe szennyeződés ne kerülhessen, ezáltal azok emberi egészségre gyakorolt hatását károsan ne befolyásolja.

- Az építési helyen a dolgozók részére a megfelelő mennyiségű ivóvizet biztosítani szükséges, annak vételi helyét tisztán kell tartani. Az ivóvíz célú víz minőségének a vonatkozó jogszabály által előírt feltételeknek kell megfelelnie.
- A dolgozók részére a személyi higiénéért a tisztálkodás lehetőségének megteremtésével biztosítsák. A nem ivóvíz céllal (pl.: kézmosás, eszközmosás) biztosított vizet „nem ivóvíz” felirattal jelölni kell.
- A külső helyszínen történő munkavégzés során a munkát végzők számára biztosított mobil étkező, pihenő tisztán tartásáról, hűtés-fűtéséről, szellőzéséről gondoskodni szükséges.

IV. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal, mint erdészeti hatóság BK/ERD/4926-2/2025. számon az előzetes vizsgálati dokumentáció vonatkozásában nyilatkozatát az alábbi kikötésekkel megadta:

- A tervezett beruházás kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt az alábbi erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület érintett részei igénybevétele érdekében az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése szerinti engedélyezése megtörténik. Erre vonatkozóan a kérelmezőnek külön eljárást kell kezdeményeznie az erdészeti hatóságnál az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló Korm. rendelet (a továbbiakban: Eszr.) 11 §, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló FM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 54-55 § szerint eljárva.

Település	Helyrajzi szám, alrészlet	Erdőtervi jel
Dóc	078a	39B
Dóc	079a	40A
Dóc	079b	40TI1

- A munkálatok miatt szükségessé váló fakitermeléseket a tervezett tevékenység megkezdése előtt legkésőbb 21 – a veszélyhelyzet ideje alatt legkésőbb 8 – nappal megelőzően be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz az Evt. 41. §, az Eszr. 8. §, továbbá a Vhr. 28. § előírásai szerint.

*

A döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárhoz – mint másodfokú hatósághoz – címzett, de a döntést hozó Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalhoz (*Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11.*) – csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva – benyújtható, indokolást tartalmazó fellebbezésnek van helye.

Gazdálkodó szervezet (ideértve az egyéni vállalkozót is), valamint a jogi képviselővel eljáró fél a fellebbezést elektronikus úton (e-Papír szolgáltatás útján: <https://epapir.gov.hu>) terjesztheti elő.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A fellebbezés illetéke 5000 Ft, melyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10032000-01012107 számú eljárási illetékbevételei számlára kell megfizetni, és az illeték megfizetését igazoló bizonylatot vagy annak másolatát a fellebbezéshez mellékelten a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni.

A befizetési bizonylat közlemény rovatába fel kell tüntetni jelen döntés számát.

A fellebbezésnek a döntés végrehajtására halasztó hatálya van.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezésre nyitva álló határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Az ügyfél az eljárás 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját befizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. képviseletében Orsós-Berta Ildikó 2025. június 23. napján a Sándorfalva-Dóc öntözésfejlesztési projekt tárgyában a *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: R.) szerinti előzetes vizsgálati dokumentáció elbírálása iránti kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz (a továbbiakban: hatóság).

Előzetes vizsgálatot végző:

Név: Geocore-Tech Kft.
 Székhely: 6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.
 Szakértők: Orsós-Berta Ildikó
 Verseczki Nikoletta
 Lovászi Péter

Tervező:

Név: Agroázis Kft.
 Cím: 6728 Mórahalom, Szegedi út 108.
 Tervezőmérnök: Vass Bence

Beruházás tárgya:

Megnevezés: Öntözésfejlesztés

Földrajzi elhelyezkedés:

A tervezett beruházás Sándorfalva és Dóc település külterületét is érinti.

Terület igénybevétele:

Település	HRSZ	Öntözési mód	Öntözendő terület (ha)
Sándorfalva	0205/68	M-1 mobil önt.	5,03
Sándorfalva	0205/69	M-1 mobil önt.	
Sándorfalva	0205/70	M-1 mobil önt.	

Sándorfalva	0205/49	M-6 mobil önt.	3,42
Sándorfalva	0205/51	M-7 mobil önt.	1,61
Sándorfalva	0205/54	M-8 mobil önt.	8,35
Sándorfalva	0205/55	M-8 mobil önt.	
Sándorfalva	0205/58	M-9 mobil önt.	8,16
Sándorfalva	0205/59	M-9 mobil önt.	
Sándorfalva	0205/60	M-9 mobil önt.	
Sándorfalva	0205/62	M-10 mobil önt.	1,19
Sándorfalva	0220/17	M-2 mobil önt.	7,13
Sándorfalva	0220/18	M-2 mobil önt.	
Sándorfalva	0220/20	M-2 mobil önt.	
Sándorfalva	0220/22	M-2 mobil önt.	
Sándorfalva	0205/81	L-1 lineár	21,67
Sándorfalva	0205/83	L-1 lineár	
Sándorfalva	0205/82	L-1 lineár	
Sándorfalva	0205/24	M-3 mobil önt.	1,97
Sándorfalva	0205/30	L-2 lineár	6,74
Sándorfalva	0231/12	M-4 mobil önt.	7,34
Sándorfalva	0201/12	M-5 mobil önt.	10,93
Sándorfalva	0231/6	M-12 mobil önt.	3,7
Sándorfalva	0231/7	M-12 mobil önt.	
Sándorfalva	0267/1	M-16 mobil önt.	22,27
Sándorfalva	0267/2	M-16 mobil önt.	
Sándorfalva	0261/7	L-9 lineár	32,5
Sándorfalva	0235/3	M-17 mobil önt.	22,18
Sándorfalva	0235/4	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0235/5	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0235/6	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0235/7	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0235/8	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0235/9	M-17 mobil önt.	
Sándorfalva	0297/2	CP-2	11,65
Sándorfalva	0297/8	CP-3	27,08
Sándorfalva	0297/7	CP-3	
Sándorfalva	0297/11	CP-3	
Sándorfalva	0297/10	CP-3	
Sándorfalva	0297/9	CP-3	
Sándorfalva	0297/5	CP-3	
Sándorfalva	0297/4	CP-3	
Sándorfalva	0197/36	CP-4	6,91
Sándorfalva	0197/37	CP-4	
Sándorfalva	0197/23	CP-5	7,22
Sándorfalva	0197/25	CP-6	13,85
Sándorfalva	0197/27	CP-6	
Sándorfalva	0197/28	CP-6	

Sándorfalva	0197/29	CP-6	
Sándorfalva	0197/30	CP-6	
Sándorfalva	0304/11	M-18 mobil önt.	6,48
Sándorfalva	0304/13	M-19 mobil önt.	7,55
Sándorfalva	0304/14	M-19 mobil önt.	
Sándorfalva	0304/15	M-19 mobil önt.	
Sándorfalva	0307/7	M-20 mobil önt.	4,81
Sándorfalva	0307/2	M-20 mobil önt.	
Sándorfalva	0307/3	M-20 mobil önt.	
Sándorfalva	0337/2	M-21 mobil önt.	9,56
Sándorfalva	0337/8	M-21 mobil önt.	
Sándorfalva	0315	M-21 mobil önt.	
Sándorfalva	0337/3	M-21 mobil önt.	
Sándorfalva	0313/4	CP-7	17,6
Sándorfalva	0313/5	CP-7	
Sándorfalva	0313/6	CP-7	
Sándorfalva	0313/7	CP-7	
Sándorfalva	0313/8	CP-7	
Sándorfalva	0169/1	CP-8,	4,29
		CP-9,	9,55
		CP-10	18,72
Összesen			309,46

Település	HRSZ	Öntözési mód	Öntözendő terület (ha)
Dóc	0142/23	CP-1	16,34
Dóc	0142/22	CP-1	
Dóc	0142/21	CP-1	
Dóc	0142/45	CP-1	
Dóc	0142/46	CP-1	
Dóc	0142/15	M-11 mobil önt.	3,82
Dóc	0142/16	M-11 mobil önt.	
Dóc	0148/21	L-6 lineár	23,47
Dóc	0148/20	L-6 lineár	
Dóc	0148/18	L-6 lineár	
Dóc	0140/32	L-3 lineár	20,58
Dóc	0140/33	L-3 lineár	
Dóc	0140/34	L-3 lineár	
Dóc	0140/20	L-3 lineár	
Dóc	0140/21	L-3 lineár	
Dóc	0140/35	L-5 lineár	14,86
Dóc	0142/26	L-4 lineár	10,68
Dóc	0142/27	L-4 lineár	
Dóc	0142/28	L-4 lineár	

Dóc	0142/29	L-4 lineár	
Dóc	0142/35	L-4 lineár	
Dóc	0143/29	M-14 mobil önt.	3,00
Dóc	0143/30	M-14 mobil önt.	
Dóc	0143/32	L-7 lineár	20,09
Dóc	0143/54	L-7 lineár	
Dóc	0143/34	L-7 lineár	
Dóc	0143/35	L-7 lineár	
Dóc	0143/37	L-7 lineár	
Dóc	0143/41	M-13 mobil önt.	2,78
Dóc	0143/21	L-8 lineár	12,06
Dóc	0145/15	M-15 mobil önt.	2,85
Dóc	0145/17	M-15 mobil önt.	
Összesen			130,53

Tervezett beruházás:

A tervezett felületi esőztető öntözési mód lehetőségének biztosítása a térségben a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása mellett az egyre jellemzőbb aszálykárak csökkentése.

Az ügyfél öntözőtelepek létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel, esőztető öntözési móddal.

A termeszteni kívánt növénykultúrák: zöldségfélék és szántóföldi növények.

Az ügyfél 10 db center pivot öntözőberendezés (elektromos meghajtású villanymotor üzemelteti), 9 db lineár öntözőberendezés (4-8 kW dízelmotor üzemelteti), valamint 4 db mobil telepítésű (a vízszugár meghajtásával üzemelnek) esőztető öntözőberendezés létesítését és üzemeltetését tervezi.

A tervezési területen egyidejűleg 350 l/s kapacitásnak megfelelő gépek üzemelhetnek, mely üzemrendjét engedélyes határozza meg az aktuális növénykultúra függvényében.

Területigény: Összes nettó terület: 439,5 ha

Öntözőgép típus	Ellátott terület (ha)	Max. vízhozam (l/s)
Center Pivot (CP)	133,21	190,14
Lineár	162,61	322,3
Mobil berendezések	144,13	66,66
Összesen	439,95	579,1

Telepítés:

-Várható kezdete: 2027. I. negyedév

-Várható időtartama: max. 24 hónap

A tervezett öntözőtelep vízellátását felszíni vízkészletből, a Tisza-folyó 201,362 fkm szelvényéből (Dóc, 077 hrsz.) kívánják megoldani, 5 db felszín alatti csövekben elhelyezett elektromos szivattyú kerül telepítésre. A vízkivételi helytől felszín feletti fő nyomóvezeték (Dóc 078, 079 hrsz.), illetve nyomócsőhálózat kerül kialakításra az öntözőberendezésekig.

Üzemelés:

Az üzemelés megkezdése várhatóan: 2029. I. negyedév

Az üzemeltetés március 01.- október 31.

A szántóterületen jellemzően zöldségfélék és szántóföldi növényeket termesztenek.
 Az öntözőtelep vízellátása felszíni vízkészletből, a Tisza folyó vízkészletéből biztosított.
 Vízigény: 660.000 m³/év
 Egyidejű vízhozam: 350 l/s (1260 l/h)
 Vízkivétel koordinátái: EOvx: 119 683 m
 EOvy: 737 385

Felhagyás:

Az öntözés végleges felhagyása esetén az öntözőrendszer elemei elbontásra kerülnek. A terület gyorsan képes a regenerálódásra, az eredeti állapot hamar helyreáll.

*

A dokumentáció tartalmilag és formailag megfelelt az R. előírásainak.

Az R. 3. § (1) bekezdés a) pontja értelmében, a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

A tervezett beruházás az R. 3. számú mellékletének 4. b) pontja – Öntözőtelep, védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül – alá sorolható.

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (2) bekezdés alapján „környezetvédelmi hatósággént - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el”. A Rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi környezetvédelmi hatósággént vármegyei illetékességgel - az e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A hatóság az R. 3. § (3) és (4) bekezdése alapján a kérelem és a dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette a közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység telepítése szerinti önkormányzatok jegyzőinek.

A közlemény Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzőjének tájékoztatása szerint a Dóci Kirendeltségen 2025. július 2. napjától a Sándorfalvi Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2025. július 7. napjától közzétételre került, mellyel kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

*

A szakhatóságokat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján kereste meg a hatóság 2025. június 24-én.

A szakhatóságok állásfoglalásában foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

A hatóság szakkérdésekkel kapcsolatos megkeresése a Rendelet 11. § (1) bekezdés és 12/A. § alapján történt.

A szakkérdések vizsgálatát tartalmazó nyilatkozatokban foglaltakat a rendelkező részben a hatóság előírta.

I. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

1. Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés a Sándorfalva Szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 20/2004. (IX. 23.) Ör. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

2. Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének szakhatósági állásfoglalásának indokolása (Dóc Község vonatkozásában):

„Megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés a település hosszú távú érdekeit szolgálja, Dóc Község Szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 9/1999. (X. 4.) Ör. rendelet (DÉSZ) előírásaival összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményekben megfelel.”

II. Az eljárásban a Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések, az előírt feltételek indokolása:

1. A Kormányhivatal, mint hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A megnövekedett csapadékhiány, illetve az összefüggő száraz napok száma miatti növénytermesztési nehézségek kiküszöbölése érdekében a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. öntözési beruházás végrehajtását tervezi, amely Sándorfalva és Dóc település külterületét érinti.

A tervezett beruházás területéhez legközelebb eső felszíni víz a Tisza, ahonnan az öntözési vízkivétel is tervezett (a folyó 201,362 fkm szelvényéből). A víz folyóból történő kitermelését felszín alatti csövekben elhelyezett elektromos szivattyúk végzik majd.

Az öntözés megvalósításához 10 db elektromos meghajtású center pivot öntözőberendezés, 9 db lineár öntözőberendezés, valamint 4 db mobil telepítésű esőztető öntözőberendezések üzembe állítása tervezett. A fejlesztési területen nyomóvezetékek kerülnek kiépítésre, valamint áramellátását szolgáló földkábelek kerülnek lefektetésre, amely közben azok számos létesítményt kereszteznek (a keresztezés mindegyike irányított fúrással tervezett), az indító és fogadóárkokból kitermelt talaj a helyszínen visszatöltésre kerül.

Az öntözőtelepek létesítése során a fő vízkivételi helynél a töltéskeresztezés során a meglévő útburkolatnak kb. 45 m hosszon történő bontása várható. A bontásra kerülő aszfalt burkolat hulladékként kerül elszállításra. A kivitelezés során veszélyes anyagfelhasználás nem történik, így ebből adódóan veszélyes hulladék nem keletkezik. A kivitelezés során műanyag (17 02 03 azonosító kód), műanyag csomagolóanyag (15 01 02 azonosító kód) és bitumen keverék, amely különbözik 17 03 01-től (17 03 02 azonosító kód) hulladék keletkezésével számolnak. A kivitelezés során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező vállalatnak adják át további kezelés céljából. A helyszínen hulladék deponálására, átmeneti gyűjtésére várhatóan nem kerül sor. A beruházás során kitermelt talaj a kitermelés helyszínén a munkagödrökbe visszatöltésre kerül, vagy a területen elterítik. A kivitelezési munkákat kb. 15-20 fő fogja végezni, az általuk termelt kommunális hulladékot (20 03 01 azonosító kód) a szállítójárműveken szelektíven összegyűjtik és a telephelyi hulladékgyűjtő edényzetbe helyezik. A kivitelező az esetlegesen meghibásodó gépeit, berendezéseit, gépjárműveit a kivitelezés helyszínén nem javítja, azokat telephelyére beszállítja és a szükséges javításokat a telephelyen, illetve erre szakosodott vállalkozók telephelyén végzi/végezteti el.

A lineár öntözőberendezés központi tagján lévő dízel motorok meghibásodása esetén, karbantartás céljából azt a helyszínről elszállítják, és a karbantartást külső vállalkozás fogja

végezni. A dízel üzemanyagot ballonokban szállítják a helyszínre, majd ott átfejtik a szivattyú üzemanyagtartályába, és az üzemanyag utántöltéshez egy kármentőtálcát alkalmaznak.

Az öntözés végeztével a mobil öntözőtelep elemeit elbontják és elszállítják az adott öntözőtelepről. A center pivot és a lineár öntözőberendezések a helyszínre telepítettek, így azok elbontására nem valószínű, hogy sor kerül az öntözési idény végével. A felhagyáskor, az esetleges elbontás során fellépő hatások hasonlóak az építés jellemzőihez.

A hatóság hatáskörét a Rendelet 3. számú melléklet 17. pont B oszlopa, illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet* 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

2. A Kormányhivatal, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

Kérelmező öntözőtelepek létesítését tervezi felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel.

A természeti kívánt növénykultúrák: zöldségfélék és szántóföldi növények.

Az öntözés módját tekintve 10 db center pivot öntözőberendezés, 9 db lineár öntözőberendezés, valamint 4 db mobil telepítésű esőztető öntözőberendezés létesül.

Öntözendő terület bruttó: 439,95 ha

Öntözendő terület nettó: 439,95 ha

A tervezett vízkivétel helye: Tisza-folyó 201,362 fkm

Az öntözővíz biztosítása közvetlenül a Tisza-folyó vízkészletére alapul.

Mennyiségi állapot: jónál nem rosszabb

Lekötni tervezett vízmennyiség: 660.000 m³/év

Vízkivétel: szivattyús vízkivétel (5 db szivattyúval)

Az öntözőberendezések vízellátását nyomócső fektetésével biztosítják.

Az 1-0-0 fővezeték keresztezi a Dóc 074 helyrajzi számon lévő Tisza folyó jobb parti elsőrendű árvízvédelmi töltést. A keresztezés a 11.02. számú árvízvédelmi szakaszon érintett Tisza jobb parti 40+300 tkm szelvényében tervezett.

A nyomóvezetékek kijelölt nyomvonalai több csatornát kereszteznek:

Sasér-Petresi csatorna 1+812 cskm, Sasér- Petresi párhuzamos csatorna 0+425 cskm, Dóc-Keleti csatorna 2+227 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 4+721 cskm, Dóc- Keleti csatorna 0+962 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 3+491 cskm, Dóc- Erzsébeti csatorna 1+480 cskm, Büdöstői csatorna. A keresztezések mindegyike irányított fűrésszel tervezett.

A tervezett beruházás ivóvízbázis védőterületet nem érint.

Az öntözőtelep elvi vízjogi engedélyezési eljárása 30406/1645-7/2025.ált. számú végzésben felfüggesztésre került az előzetes vizsgálati eljárás véglegessé vált határozatának hatóságunkhoz történő benyújtásáig.

A felszín alatti víz szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet szerint Dóc érzékeny, Sándorfalva fokozottan érzékeny besorolású település.

A létesítés/üzemeltetés a felszíni- és felszín alatti vizekre nincs hatással.

A tevékenység vízbázis védőterületére, védőidomára, valamint árvíz és a jég levonulására, mederfenntartásra, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére hatást nem gyakorol.

A rendelkező részben előírtak indokolása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

- a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
- b) megelőzze a környezetszennyezést;
- c) kizárja a környezetkárosítást.

A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bek. szerint, a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a kibocsátó köteles e rendelet és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, vonatkozó előírásainak betartásával hozzájárulni.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető.

A (B) szennyezettségi határértéket felszín alatti vízben a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet határozza meg.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján tevékenység végzése során szennyező anyag elhelyezése csak környezetvédelmi megelőző intézkedéssel, és műszaki védelemmel folytatható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28/A § (1) bekezdése szerint vízjogi engedély szükséges - jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve - a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához (vízjogi létesítési engedély), annak használatbavételéhez, üzemeltetéséhez, valamint minden vízhasználathoz (üzemeltetési engedély) továbbá vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély).

A vízügyi hatóság a rendelkező részben előírta a vízjogi engedély rendezését.

A vízügyi hatóság a rendelkezésére bocsátott tervdokumentációban foglaltak alapján megállapította, hogy a tevékenység megfelel a vízügyi hatóság hatáskörébe tartozó jogszabályi előírásoknak; nem okoz jelentős környezeti hatást, ezért a tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A vízügyi- és vízvédelmi szakkérdéseket a hatóság a Rendelet 8. sz. melléklet 2-3. pontjában foglaltak alapján vizsgálta; a vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapítja meg.

3. A Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tárgyi projekt a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházásnak minősül.

Nagyberuházás esetén a Kötv. 23/C § (1) bekezdés szerint **ERD-t kell készíteni. Ennek célja** – a Kötv. 21. § (1) bekezdés e) pontja értelmében – nagyberuházás esetén **a terület régészeti érintettségének meghatározása.** A Kötv. 23/D (1)-(2) bekezdés kimondja, hogy **az ERD záródokumentuma a feltárási projektterv**, mely meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett terület és annak régészeti jellemzőit, várható kockázatát.

Az ERD-t a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 40. § (7) bekezdése alapján **abban az első hatósági eljárásban kell benyújtani, amelyben az örökségvédelmi hatóság eljár, illetve szakhatóságként vagy szakkérdésben nyilatkozik.**

A Kr. 40. § (9) bekezdése alapján, az örökségvédelmi hatóság köteles megvizsgálni, hogy a benyújtott ERD a földmunkával járó teljes tevékenységre vonatkozóan készült-e.

Az ERD-t és annak záródokumentumát, a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján, a Kötv. 23/C § (3) bekezdés szerint a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ Nemzeti Régészeti Intézet (1113 Budapest, Daróczi u. 3; *regeszetiprojektiroda@hnm.hu*; Tel.: +36304402188) készíti el.

Mivel a jelen eljárásban vizsgált előzetes vizsgálati dokumentáció, annak csekély műszaki tartalma okán, nem elégséges a földmunkával járó tevékenység régészeti örökségre gyakorolt hatásának megfelelő vizsgálatára, ezért **az örökségvédelmi hatóság a beruházás megvalósításához szükséges mértékű régészeti szakmunkát a tervezett beruházás építési engedélyezési eljárása során - az engedélyezési tervanyag műszaki adataira, valamint a rendelkező részben megjelölt ERD szakanyag tartalmára tekintettel - határozza meg.**

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Kr. 3. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a Rendelet 11. § (1) bekezdés 3. melléklet táblázatának B oszlopa, illetékességét *a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése* állapítja meg.

A szakkérdést a Kr. 87-89. §-ban meghatározott szempontok szerint vizsgálta az örökségvédelmi hatóság.

4. A Kormányhivatal, mint talajvédelmi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A tervdokumentáció szerint a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. öntözési közösségként öntözési beruházás végrehajtását tervezi Dóc és Sándorfalva települések külterületi szántó ingatlanjain, közel 440 ha öntözendő területen, felületi esőztető öntözési móddal. A terület a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozik és Natura 2000 hálózat része. Az öntözendő ingatlanok listáját az előzetes vizsgálati dokumentáció 2.3. *Érintett terület adatai* fejezete tartalmazza.

A vízellátás a Tisza-folyó 201,362 fkm szelvényébe (Dóc, külterület 077 hrsz.) tervezett vízkivételi pontról biztosított. Az öntözési idény március 1.–október 31. között tervezett.

A lekötni kívánt vízmennyiség 660.000 m³/év. A vízkivétel, valamint a hozzá tartozó fővezeték a Dóc külterület 078, 079 hrsz.-ú erdő területeken kerül elhelyezésre.

A beruházás során 10 center pivot, 9 lineár és 4 mobil öntözőberendezés kerül telepítésre. A center pivot esőztető öntözőtelepeken kialakítandó center közép területfoglalása kb. 10 m² darabonként, azaz összesen 10 x 10 m² = 100 m² betonozott terület kialakítására kerül sor. A fejlesztési területen KPE nyomóvezetékek kerülnek kiépítésre 1,20 m kiépítési mélységben, együttesen 24 741 m hosszúságban. A nyomóvezetékekhez történő csatlakozási lehetőséget a hidránsok biztosítanak, melyek a vonszcsöves lineár berendezések és a mobil öntözőberendezések ellátására szolgálnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint „az építés során felmerülő talaj igénybevétel negatív, szükségszerű, de méltányolható. A kitermelt talaj újra felhasználása semleges, esetleg pozitív hatású, mert más erőforrást vált ki, az eredeti állapot a nyomócsövek fektetését követően visszaállításra kerül”.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a beruházás talajra, mint környezeti erőforrásra gyakorolt hatásait kellő mértékben vizsgálja. A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati dokumentációval szemben kifogást nem emel, annak elfogadását javasolja. A tervezett tevékenység az előzetes vizsgálati dokumentáció 5.1.4. *Talajvédelem* és 5.2.3. *Talaj- és vízminőségvédelem* fejezeteiben leírtak és a rendelkező részben foglalt kikötések teljesülése

mellett talajvédelmi szempontból elfogadható mértékben terhelő hatású. Jelentős környezeti hatás nem várható.

A rendelkező részben foglalt kikötések a *termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény* (a továbbiakban: Tftv.) 43. § (1)–(3) bekezdései, a 44. § (1) bekezdése, a 48. § (2) bekezdése, az 50. § (2) bekezdés d)-e) pontjai alapján kerültek meghatározásra.

A talajvédelmi hatóság hatásköréről és illetékességéről a Tftv. 53. § (1) bekezdése, a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet* 3. § (2) bekezdése, 52. § (1) bekezdése, továbbá az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 16. § (1) bekezdése rendelkezik.

A nyilatkozat az Ákr., a Tftv., a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet, a Korm. rendelet előírásai, a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás* előírása, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra előzetes vizsgálati eljárásban.

5. A Kormányhivatal, mint ingatlanügyi hatóság szakkérdése vizsgálatában foglaltak indokolása:

A Tftv. értelmében:

8. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen.”

8. § (2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Az ingatlanügyi hatóság felhívja a Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. figyelmét, hogy a Tftv. 9. § és 10. §-ban foglaltak szerint a földhivatali engedély beszerzése szükséges a termőföldön végzett bármilyen olyan beavatkozás megkezdése előtt, mellyel a termőföld – időlegesen vagy véglegesen – mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A fentiek tekintetében az ingatlanügyi hatóság, a vonatkozó jogszabályi előírások következetes betartásának (termőföld más célú hasznosítás engedélyezése eljárás) figyelembe vétele mellett a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

A nyilatkozat a Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján az 3. melléklet táblázatának B oszlopában meghatározott szakkérdések tekintetében, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben, a Tftv. 8. § (1), (2), 9. §, 10. § és 11. § foglaltakon alapul.

III. A Járási Hivatalok által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály CS-06/NEO/ 02601-2/2025. számú szakkérdés indokolása:

A benyújtott dokumentációkban foglaltak alapján a Kérelmező öntözési közösségként a „mezőgazdasági vízgazdálkodási ágazat fejlesztése” c. pályázat forrásaiból öntözési beruházás végrehajtását tervezi Dóc és Sándorfalva települések külterületi ingatlanjain található szántóföldeken. A tervezett munkavégzés helyszínei jelenleg is mezőgazdasági

területként funkcionáló területek, ahol különféle szántóföldi növénytermesztést végeznek. A beruházás területe a NATURA 2000 hálózat részeit képezik, ezért a tervezett beruházással kapcsolatosan előzetes vizsgálat készült. Ezen tárgyú vizsgálat megállapította, hogy a beruházás várhatóan nem okoz természet- és tájvédelmi szempontból kedvezőtlen hatásokat. A telepítési helyszín a lakóövezethez nem esik közel, a beruházás megvalósítása megnövekedett járműforgalmat generál, amely a hatásviselő lakosság felé megnövekedett zaj és rezgésterhelést nem eredményez. A tervezett építkezési folyamatok helyszíneken időszakosan eltérnek, a keletkező zaj- és porszenyezés nem tartósan lép fel egyszerre a munkaterületen. Az előzetes vizsgálatok és számítások alapján a zaj-, rezgés-, porszenyezés a kijelölt hatásterületeken belül a megengedett értékek alatt maradnak, a védendő területeket egyik kijelölt munkaterületi ponton nem érik el. Így az emberek életminőségére, egészségére, életvitelére káros hatást nem gyakorolnak. A munkafolyamatok során veszélyes anyaggal nem dolgoznak, veszélyes hulladék nem keletkezik. A keletkező egyéb hulladék szakosodott vállalkozó által elszállításra kerül. Vízhasználati vízigény a betonozott területek locsolásakor keletkezik, egyéb felszín alatti, feletti vízkészletet nem érint. Ezek a megvalósítást követően jelentkező hatások a munkálatok befejeztével, az öntözőtelep működésbe lépését követően megszűnnek. A működtetéshez szükséges munkagépek hatásterülete a öntözőtelepeken lehatárolható lesz.

A megvalósító munkálatok során környezeti zaj- és rezgésterheléssel számolni kell, ezért fontos a vonatkozó jogszabályi határértékek, így *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet* által előírt határértékek betartása és szükség esetén az ezt szolgáló intézkedés megtétele, a létesítés környezetében élők és tartózkodók egészségének megőrzése érdekében. Az elkészült építmény használatából adódóan a jelenleginél jelentősebb zaj- és rezgésterhelés nem várható. A létesítés során felhasznált veszélyes anyagok gyűjtése, ideiglenes tárolása, valamint szállítása során a közegészségügyi és környezet-egészségügyi szempontokra tekintettel *a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény* 16. §-ában foglaltak az irányadóak. A veszélyes anyagokkal való tevékenység bejelentését *a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000 (XII. 27.) EüM. rendelet* szabályozza.

A kivitelezés ideje alatt közvetetten keletkező kommunális hulladék zárt tárolóban való gyűjtéséről a tároló tisztán tartásáról fertőtlenítéséről szóló követelményeket *a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet* tartalmazza. A szociális szükségletek kielégítése (mobil közműpótló használata) során, az így keletkező szennyvíznek az egészségügyi kártevők (legyek) bejutását megakadályozása érdekében, zárt egységben történő tárolásával, továbbá a hulladék elszállítása, ártalmatlanítása után a tároló egység tisztításával és fertőtlenítésével együtt gondoskodni kell.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a megfogalmazza, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A felszín alatti vízkészletek egészségre gyakorolt hatásának káros befolyástól való megőrzésére *a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet* vonatkozó előírásai alapján szükséges törekedni. E rendelet 4. § alapján alapvető célkitűzésként el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek, ennek érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek állapota ne romoljon.

A munkát végzők egészségvédelme érdekében, a részükre *az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet* alapján biztosított ivóvíz minőségére

vonatkozóan, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek kell teljesülnie.

A munkát végzők részére a hordozók (tárgyak) és érintés útján terjedő fertőzések megelőzése érdekében a megfelelő tisztálkodást (szappanos kézmosás) lehetővé kell tenni, az erre a célra szolgáló víz minőségét amennyiben az nem felel meg az ivóvíz minőségi követelményeinek „nem ivóvíz” felirattal szükséges jelölni. A 4/2002. (II. 20.) SzCsM-EüM együttes rendelet 4. mellékletének 15. pontja fogalmazza meg azokat a kritériumokat, amelyek a pihenőhelyek higiéniájára, szellőzésére, tisztán tarthatóságára, felszereltségére vonatkoznak.

A fentiek alapján a tárgyi tervezett létesítés és annak körülményei – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságokra, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően – a fentebb megfogalmazottak figyelembevétele mellett közegészségügyi szempontból valószínűsíthetően nem jelent kockázatot.

A népegészségügyi hatóság a nyilatkozatát a fentebb hivatkozott jogszabályok előírásai mellett a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § (1) és 25. § (1) bekezdése, a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a *fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről* szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet vonatkozó előírásait figyelembe véve adta meg.

A népegészségügyi hatóság hatáskörét és illetékességét az *egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről* szóló 1991. évi XI. törvény 2.§, 3. § és 4.§-ai, a *fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről* szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4.§, és 7.§-ai, valamint a 2. melléklet 128-132. pontjai és a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról* szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet biztosítják.

III. Az eljárásban a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal által vizsgált szakkérdések indokolása:

1. A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, mint erdészeti hatóság BK/ERD/4926-2/2025. számú szakkérdése indokolása:

A megkereséshez mellékelte dokumentáció, valamint az erdészeti hatóság nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a tervezett beruházással kapcsolatos munkálatok az Evt. hatálya alá tartozó erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterület igénybevétele, továbbá fakitermeléssel járnak, így az előzetes vizsgálatot lezáró határozat kiadásához a fenti feltételek előírásával járult hozzá.

A vizsgált szakkérdés tekintetében kialakított nyilatkozatot a *földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva, a rendelet 2. melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, továbbá a Rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve 3. mellékletének 7. pontja, alapján adta ki az erdészeti hatóság.

Várható környezeti hatások:

Létesítés, üzemelés:

Levegőtisztaság-védelem:

Építési munkaként a nyomócső telepítésével kell számolni, amely elsősorban földmunkákkal (árok készítése, takarás, tömörítés) jár. A földmunkák során átmeneti levegőterhelést okoz a megbontott felszín és a deponált anyagok kiporzása, továbbá a földmunkagépek és a szállítójárművek által kibocsátott kipufogógáz. A kivitelezéssel kapcsolatos munkák max. 24 hónapi fognak tartani.

A tevékenység felhagyása során a berendezéseket (dobok, mobil szivattyú) a területről elszállítják. Az elszállítás 2-3 napot vesz igénybe.

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések:

- Az építési műveletek végrehajtásánál figyelembevételre került, hogy a hasznosítható anyagok hasznosításáról gondoskodni kell.
- A talaj kitermelési munkálatok végzését lehetőleg szélcsendes időben kell végezni. Erősen szeles időben a lehetséges porképződés miatt a munkavégzést kerülni kell.
- A keletkező hulladékok elszállítását burkolt útvonalakon kell végezni.
- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak az építési területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos.
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentrációnövekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad.

A mobil szivattyús vízkivétel üzemeltetése során a dízelmotoros szivattyút üzemeltető motor működése során kipufogógáz kibocsátása történik, így különösen szén-monoxid, nitrogénoxidok, korom és szén-hidrogén kibocsátásával kell számolni. Az üzemelés légszennyező hatása az átlagosan napi kb. 1-2 személygépjármű, kisteherautó vagy traktor által kibocsátott égéstermék.

A Tisza folyóból a vízkivétel helyén elhelyezendő elektromos szivattyúkkal történik, melyek felszín alattiak.

Az ügyfél 10 db center pivot öntözőberendezés (elektromos meghajtású villanymotor üzemelteti), 9 db lineár öntözőberendezés (4-8 kW dízelmotor üzemelteti), valamint 4 db mobil telepítésű (a vízszugár meghajtásával üzemelnek) esőztető öntözőberendezés létesítését és üzemeltetését tervezi.

Az esőszerű öntözés csökkenti a szántóföldekről származó diffúz kiporlás mértékét. A levegő porkoncentrációját lokálisan csökkenti. A hatás pozitív, mely az öntözött területre és annak közvetlen közelére koncentrálódik.

A dokumentáció vizsgálta a tervezett tevékenység, illetve az igénybe vett terület és az éghajlatváltozás viszonyát, az éghajlatváltozással összefüggő előzetes vizsgálatot elvégezték.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Lr.) 4. §-a szerint tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.

Az Lr. 26. § (2) bekezdése előírja, hogy „Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.”

Az Lr. 28. § (2) bekezdése előírja, hogy a közúti jármű üzemeltetője szállítás esetén a szállított anyag által okozott levegőterhelés megelőzéséről gondoskodni köteles.

Zaj- és rezgésvédelem:

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A beruházás helyszíne mezőgazdasági övezet, ahol jelenleg szántók találhatók. A térség legjelentősebb környezeti zajforrásának a mezőgazdasági tevékenység és az abból eredő közlekedés tekinthető.

A Dóc területére tervezett öntözőtelepekhez legközelebb eső védendő homlokzat a Dóc 147 helyrajzi szám alatti ingatlanon található lakóépület D-K-i homlokzata.

Az L-8 jelű lineár öntözőtelep É-i szélétől kb. 915 m távolságra található a legközelebbi védendő homlokzat, a Dóc 147 helyrajzi szám alatti ingatlanon található lakóépület.

Sándorfalva lakott területe kb. 920 m távolságra található a legközelebbi mobil öntözőtelephez.

Az M-5 jelölésű mobil öntözőtelep szélétől kb. 250 m távolságra található az Algyő, 01370/12 helyrajzi szám alatti tanyaépület.

A CP-6 center pivot öntözőtelep szélétől kb. 315 m távolságra, a centerközéptől kb. 535 m távolságra található az Algyő 01370/11 helyrajzi számú ingatlanon található tanyaépület.

Létesítés:

Építési zajt okozó tevékenységek: földmunkagépek üzemeltetése és a szállítójárművek mozgása, rakodása.

A munkavégzés „mezőgazdasági terület” övezetben történik, az építési tevékenységet csak a zajvédelmi szempontból nappali időszakban (6.00-22.00 óra) végzik.

Az öntözőhálózat kiépítése 1 hónap, vagy annál kevesebb ideig tart.

A zajterhelés a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet) 2. számú mellékletében (építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti.

Üzemelés:

Az öntözés várhatóan a nappali órákban történik. A vízkivétel helyén elhelyezendő elektromos szivattyúk felszín alattiak.

A lineár öntözőberendezések központi tagját meghajtó 4-8 kW teljesítményű dízelmotor által kibocsátott zajszint átlagosan 90 dB.

A zajterhelés a KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében (üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken) megállapított zajterhelési határértékeket teljesíti, az üzemelés alatti zajszempontú hatásterületen belül védendő épület, terület nincs.

Földtani közeg védelem:

A kivitelezés meghatározott ideig tartó tevékenység, amelynek hatásai a ténylegesen igénybevett építési-, felvonulási-, depónia területen, illetve a szállítási útvonalon jelentkeznek. A környezeti hatások minimalizálása érdekében a kivitelezés során törekednek a területigény minimalizálására, gondoskodnak az igénybe vett területek folyamatos tisztántartásáról, majd a beruházás befejezését követően a helyreállításról.

A kivitelezés elsősorban a földtani közeg fizikai tulajdonságaira gyakorol hatást. A földmunkák (pl. vezetékfektetés) során a földtani közeg megbontásra, kitermelésre kerül, szerkezete megváltozik, egyes rétegei összekeverednek, tömörödnek, mások fellazulhatnak, a hatás azonban csak lokális jellegű. A létesítéskor a kitermelt földet az eredeti rétegrendnek megfelelően töltik vissza, biztosítva ezzel a felső humuszréteg megővését. A munkagépek, szállítójárművek felvonulása és működése kismértékű talajtömörödést idézhet elő, a beavatkozás azonban igen kis területet érint, a hatás rövid ideig tart, elhanyagolható.

A létesítés során – a megfelelő műszaki védelemnek, a folyamatos ellenőrzéseknek, a szükséges karbantartásoknak köszönhetően – a talaj szennyeződése nem következhet be. A kivitelező gondoskodik a hulladékok (csődarabok, kommunális hulladékok) gyűjtésének, tárolásának megfelelő műszaki védelméről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról. A kivitelezési munkák során a talajra ülepedve, majd abba bemosódva szennyező hatást jelentenek a munkagépek, szállítójárművek által kibocsátott szennyezőanyagok, az építés során szálló por.

Az üzemeltetés során jelentős mértékű hatótényezővel nem kell számolni.

Az öntözőtelep üzemeltetése területfoglalással jár. Műszaki értelemben vonalas létesítményről van szó, így viszonylag kis területigény merül fel.

Havária esemény (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj, kenőzsír, egyéb veszélyes anyag elcsepegeése, elfolyása) a létesítéskor, illetve az esetlegesen bekövetkező felhagyáskor a munkagépek, szállítójárművek meghibásodása, üzemeléskor az öntözőberendezések meghibásodása esetén következhet be. Üzemeléskor az esetlegesen fellépő üzemzavar során a hálózatban repedés, vagy törés következhet be. A kár elsősorban anyagi jellegű. A meghibásodott elemek hulladékká válnak, melyeket begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek adnak át. A havária esetek, üzemzavarok elkerülése azonban a kivitelezés, esetleges felhagyás során a munkagépek, szállítójárművek, az üzemelés során az öntözőrendszer elemeinek rendszeres karbantartásával, az üzemelési utasítások betartásával biztosítható.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás – a földtani közeg védelme szempontjából – a területre vonatkozóan jelentős mértékű többletterheléssel nem jár, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, a földtani közegben tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be.

A létesítmény esetleges felhagyáskor a bontási tevékenység környezeti hatásai – a létesítéshez hasonlóan – a létesítmény helyszínén lokálisan és időszakosan érvényesülnek. A munkálatok során műszaki baleset bekövetkezése nem valószínűsíthető, a felhagyás környezetterheléssel, ökológiai kockázattal nem jár. A létesítmény teljes felszámolása esetén biztosítani kell, hogy a helyszínen a környezetre ártalmas anyagok, így a környezetre gyakorolt negatív hatás ne maradjon vissza. A bontási tevékenységet a mindenkor érvényes, vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell végezni. A létesítmény megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájbeillesztése, új hasznosítási mód keresése.

Táj- és természetvédelem:

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6. § (2) bekezdés alapján „természetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi természetvédelmi hatóság jár el”. A Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében „területi természetvédelmi hatóságként vármegyei illetékességgel - e bekezdésben foglalt kivétellel – a vármegyei kormányhivatal jár el.

A szakkérdést a természetvédelmi hatóság a Korm. rendelet vonatkozó melléklete alapján vizsgálta.

Az öntözéssel érintett ingatlanok, valamint a kiszolgáló ingatlanok (vízkivétel, vezetékek) mindegyike, a Dóc 077 hrsz.-ú ingatlan kivételével, megtalálható a *Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet védettségének fenntartásáról szóló 140/2007. (XII. 27.) KvVM rendelet* (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú mellékletében, vagyis országos jelentőségű védett természeti terület részét képezik.

Az öntözéssel érintett ingatlanok és a kiszolgáló ingatlanok mindegyike az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Nkr.) szerint, valamint az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet* 1. számú mellékletének 8.1.6. és 8.1.13. pontjai alapján az Alsó-Tisza-völgy elnevezésű, HUKN10007 azonosító számú különleges madárvédelmi terület részeként, valamint a kiszolgáló ingatlanok közül a Dóc 074, 077, 078, 079 hrsz.-ú ingatlanok az 5. számú melléklet 8.2.5. pontja alapján az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű, HUKN20031 azonosító számú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részeként is a Natura 2000 hálózatra tartoznak.

Az öntözéssel érintett ingatlanok, valamint a kiszolgáló ingatlanok (vízkivétel, vezetékek) mindegyike részét képezik a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény* V. fejezet 13. pontja szerinti ökológiai hálózat magterülete övezetének.

A KvVM rendelet 3. § szerint:

„A védettség indoka és célja a Duna-Tisza köze jellegzetes tájképi arculatának, a szikes tavaknak, legelőknak, réteknek és a Tisza hullámterének, illetve ezen élőhelyek természetes növény- és állatvilágának, a madarak háborítatlan fészkelő- és táplálkozóhelyének megőrzése, vonulásuk feltételeinek biztosítása, a terület történelmi és kultúrtörténeti értékeinek, emlékhelyeinek megóvása.”

Az Nkr. 4. § (1) bekezdése szerint:

„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1–3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A *természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény* (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (2) bekezdés szerint:

„A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A környező területek épségének biztosítása (közlekedés, deponálás tiltása) a természetközeli élőhelyek állapotának megóvása miatt szükséges. A taposás, deponálás az eredeti növényzet megváltozását okozza az árnyékolás és a talajtömörödés révén. Az így beinduló gyomosodás fajkészlet-változását eredményezi.

A Tvt. 31. § szerint:

„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, és a Dóc 0142/2 hrsz.-ú ingatlanokon található erdősáv/fasor nagy tájképi jelentőséggel bír, valamint számos védett énekesmadár-fajnak és ízeltlábúfajnak, kiemelten a védett nagy szarvasbogárnak nyújt élőhelyet. Az erdősáv természet- és tájvédelmi szempontból kiemelt jelentőségű, ezért annak bolygatása, az azt érintő fakivágás és a cserjeirtás tilos. Ha a tervezett vezetékek fektetésekor nem megoldható a fák (beleértve azok gyökérzetét is) érintetlensége, akkor a nyomvonalat módosítani kell (pl.: a környező szántóterületek szélére).

A Tvt. 17. § (1) bekezdés alapján:

„...a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján: „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Ezen túl a Tvt. 7. § (2) a) pontja alapján „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről”.

A madarak költési időszakában történő fakitermelés a védett madárfajok fészkelését veszélyeztetné. Továbbá a vegetációs időszakban történő munkavégzés szintén veszélyeztetheti, károsíthatja a védett állatfajok egyedeit, ezért bizonyos munkafázisok végzését a kritikus időszakon kívülre kell időzíteni. A Tvt. 43. § (1) bekezdés szerint:

„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A munkaárcok csapdaként szolgálhatnak főleg kismérsékű, kételtűek és hullók számára. A munkaárcokban esetlegesen csapdába esett védett állatok pusztulása ellentétes lenne a Tvt. 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az előírások betartása esetén a tervezett öntözőtelep természet- és tájvédelmi érdeket nem sért, a védett természeti terület és a Natura 2000 területek kijelölésének céljaival nem ellentétes.

A hatóság figyelembe vette a Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, mint a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelőjének az ÁLT/05524-8/2025. ügyiratszámú természetvédelmi állásfoglalását.

*

A hatóság 2025. június 27-én – figyelemmel a R. 1. § (6b) bekezdésére – tájékoztatta a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét, hogy az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül és nyilatkozatot tehet.

Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzője SF/6113-5/2025. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Az R. 1. § (6b) bekezdése értelmében nyilatkozom, hogy a tervezett tevékenység a Sándorfalva Szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 20/2004. (IX. 23.) Ör. rendelet (HÉSZ) előírásainak megfelel, azzal összhangban van és a helyi természetvédelmi követelményeknek megfelel.”

Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzője a Dóci Kirendeltség vonatkozásában nem élt nyilatkozattételi jogával.

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság 011475-0002/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„Sándorfalva-Dóc Öntözési Közösség Kft. (6762 Sándorfalva, Hunyadi u. 16.) megbízásából az Geocore-Tech Kft. (6754 Újszentiván, Kossuth u. 42.) képviseletében Orsós-Berta Ildikó környezetvédelmi szakértő előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet

terjesztett elő a hatóság felé 2025.06.23.-án. A tervezett beruházás különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, melyek a Natura 2000 hálózat részei. A vonatkozó jogszabályok szerint a projekt 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4. b) pontja alá tartozik, így előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

Tervezett tevékenység:

Tevékenység célja a felületi esőztető öntözési mód lehetőségének biztosítása a térségben, a nem szárazságtűrő kultúrnövények termesztéséhez szükséges vízigény biztosítása, illetve az egyre jellemzőbb aszálykárok csökkentése. Engedélyes öntözőtelepek létesítését felszíni vízből történő vízkivételi lehetőségekkel tervezik. A természeti kívánt növénykultúrák: zöldségfélék és szántóföldi kultúrák.

Természetvédelem:

A tervezett beruházás a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzet területén, az Alsó-Tiszavölgy elnevezésű HUKM10007 különleges madárvédelmi területen és az Alsó-Tisza hullámtér elnevezésű HUKM20031 azonosítójú jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen található, amelyek a Natura 2000 hálózat részei.

A beruházás a természeti értékekre és a védett fajokra nézve várhatóan nem jár negatív hatással.

Vízellátás:

A kialakítandó öntözőtelep vízellátása közvetlenül a Tiszából tervezett, a folyó 201,362 fkm szelvényéből, 5 db szivattyúval. Tervezett lekötött vízmennyiség: 660.000 m³/év, a tervezett vízhasznosítási idő: március 1 – október 31.

A nyomóvezeték több ATIVIZIG kezelésében álló csatornát keresztez (*Sasér-Petresi csatorna, Dóc- Keleti csatorna, Dóc-Erzsébeti csatorna, Búdöstői csatorna*), melyek kiépítése irányított fűrésszel, a mederfenéktől minimum 1,5 m mélységben tervezett, így közvetlenül nem gyakorol hatást a csatornákra.

Az öntözőtelepek létesítése és üzemeltetése közvetve a Tiszát, mint felszíni vizet érintik, de a vízkivétel megfelelő üzemeltetés mellett nem jár jelentős negatív hatással.

Felszín alatti víz:

A tervezett beruházás területének nagy része a Dél-Tisza-völgy kistáj nyugati részére esik, 2 kivétel a Dél-Tisza-völgy és a Dorozsma-Majsai homokhát kistáj határán, további egy a Dorozsma-Majsai homokhát kistáj keleti szélén helyezkedik el. A tervezett beruházás jelentős része kötött, jó víztartó képességű talajon valósul meg. A futóhomokra eső öntözőtelepek aránya kicsi.

Az érintett helyrajzi számok közül 3 kivételével mind nitrátérzékeny területen fekszik. A sándorfalvi területre eső öntözőtelepek közül 3 érint számított ivóvízbázis védőidomot, azonban a tervezett beruházás ivóvízbázis védőterületet nem érint.

Dóc a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny-, míg Sándorfalva fokozottan érzékeny területen lévő települések közé tartoznak.

A beruházás nincs negatív hatással a felszín alatti vizekre, sem az ivóvízbázist jelentő rétegvizekre.

Ezennel felhívjuk a beruházó figyelmét, hogy a tervezett tevékenység vízjogi engedély köteles.

Továbbá kérjük az alábbi törvények, jogszabályok és rendeletek figyelembe vételét és betartását:

- 1995. évi LVII. törvény „a vízgazdálkodásról”

- 147/2010. (IV.29.) Korm.rendelet „a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról”
- 219/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszín alatti vizek védelméről”
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet „a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről”
- 220/2004.(VII.21.) Korm. rendelet „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól”
- 232/1996.(XII.26.) Korm. rendelet „a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól”

A dokumentációt áttekintve megállapítható, hogy a tervezett tevékenység kapcsán a jogszabályokban előírtak betartásával, nem kell számítani szennyezőanyag felszíni- vagy felszín alatti vizekbe való kijutásának lehetőségével, így **javasoljuk a dokumentáció elfogadását.**”

Az eljárásban az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján megkeresett **Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság ÁLT/211-5/2025.** számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A tervezett öntözőtelep teljes területe a Pusztaszeri Tájvédelmi Körzetbe tartozik, és a HUKN10007 jelű Alsó-Tiszavölgy kmt. Natura 2000 terület részét képezi. A vízkivételi hely és a töltéskeresztezés közötti szakasz a HUKN20031 jelű Alsó-Tisza hullámtér kjtt. Natura 2000 területnek is részét képezi. A tervezett vízkivételi helyen ismert a mocsári teknős, hód, törpedenevér fajok egyedeinek előfordulása, és feltételezhető az élőhelyvédelmi Natura 2000 terület jelölő fajai közül az áramláskedvelő halfajok előfordulása.

Egyetértünk az előzetes vizsgálati dokumentációban és Natura 2000 hatásbecslésben megfogalmazottakkal, és javasoljuk a vázolt intézkedések előírását.

Hangsúlyosan javasoljuk előírni a Sándorfalva 0226, 0227, 0225, 0256, Dóc 0142/2 hrsz. ingatlanokon található fasor/erdősáv érintetlenségének biztosítását, mivel a fás-bokros terület tájképi jelentősége nagy, valamint mert a védett nagy szarvasbogárnak és számos védett énekesmadár-fajnak nyújt élőhelyet. Amennyiben a kivett közút ingatlanon a fasorok (beleértve a fák gyökérzetét is) érintetlensége nélkül nem megoldható a nyomóvezeték elhelyezése, javasoljuk a környező szántóterületek szélén való fektetés tervezését. A jelen tervben az 1-0-0, 1-4-0, 1-6-0, jelű nyomócsövek elhelyezése a 0256 és 0226 hrsz. kivett közút ingatlanokon tervezett. Az előzetes vizsgálati dokumentáció az alábbi megállapításokat teszi ezzel kapcsolatban:

„A vezetékek és a hidrásokhoz való bekötések kereszteznek olyan területet, ahol fasor helyezkedik el. Ezen vezetékek és bekötővezetékek tényleges nyomvonalát a kiviteli tervben fogják pontosítani úgy, hogy fakivágás nem történhet.”

„Az itt található fák megóvása kiemelten fontos, a vezeték létesítésekor ezt maximálisan figyelembe kell venni! A fasor mindkét oldalán árok található. A nyomóvezetékeket javasolt még ezeken is kívül, a mezőgazdasági terület szélén elvezetni, a fák és terebélyes gyökérzetük védelme érdekében.”

„A már említett tölgyfasor egyedeinek megóvása annak élővilága miatt is kiemelt fontosságú, hiszen az idősebb fák számos védett ízeltlábú- és madárfajnak nyújtanak otthont.”

A javasolt előírások betartása mellett az Igazgatóságnak jelenleg nem állnak rendelkezésére olyan adatok, információk, amelyek alapján a tervezett tevékenység bizonyíthatóan kárt okozna természeti értékben, illetve közvetlenül veszélyeztetné természeti érték hosszútávú fennmaradását.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység nem gyakorol jelentős mértékű kedvezőtlen hatást, a korszerű, környezettudatos műszaki megoldásoknak köszönhetően, környezetvédelmi-, természet- és tájvédelmi szempontból tartós, vissza nem fordítható károsodás nem következik be, ezért a tevékenység megkezdéséhez környezeti hatásvizsgálat elvégzését a hatóság nem tartja indokoltnak.

A hatóság a határozat rendelkező részében, mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység a R. 2. számú mellékletének hatálya alá sem tartozik, a R. 5. § (2) bekezdése a) pont ac) alpontja alapján tájékoztatta a kérelmezőt, hogy a tervezett tevékenység a szükséges engedélyek birtokában kezdhető meg. A rendelkező részben tett környezetvédelmi feltételeket, illetve szempontokat a R. 5. § (3) bekezdése alapján írta elő a hatóság.

A hatóság az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel a teljes eljárás szabályai szerint járt el.

A hatóság jelen határozatot a *környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény* (továbbiakban Ktv.) 71. § (3) bekezdése értelmében – véglegessé válására tekintet nélkül – közhírré teszi.

Az ügyintézési határidő lejártának napja: 2025. augusztus 6.

A hatóság az R. 5. § (6) bekezdése alapján ezen döntését külön levéllel megküldi az eljárásban érintett, hatásterületen lévő települési önkormányzat jegyzőjének, aki gondoskodik a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.

A fellebbezési jogot a hatóság az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 116. § (1) bekezdése, a Ktv. 71/A. § (1) bekezdése, a Rendelet 1. § (2) bekezdése, valamint az R. 26/A. §-a alapján biztosította.

A fellebbezés benyújtásáról és a benyújtásra nyitva álló időtartamról az Ákr. 118. § (3) bekezdése, a fellebbezés tartalmáról és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 118. § (1) és (2) bekezdése, a fellebbezés halasztó hatályáról az Ákr. 117. § (1) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

A kötelező elektronikus kapcsolattartásról a *digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. tv.* 19. § (1) bekezdése rendelkezik.

A jogorvoslati illeték az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv.* 29. § (2) bekezdése, a 73. § (1) bekezdése, valamint az *eljárási illetékek megfizetésének és a megfizetés ellenőrzésének részletes szabályairól szóló 44/2004. (XII. 20.) PM rendelet* 1/A. §-a és 4/A. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A döntés véglegessé válásáról az Ákr. 82. § (2) bekezdése alapján adott a hatóság tájékoztatást.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I/35. pontja alapján határozta meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét a Ktv. 71. § (1) bekezdése, illetékességét a Rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Szeged, 2025. július 28.

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

Katona Csaba
főosztályvezető



Kapják:

1. Orsós-Berta Ildikó Cégkapu
2. Sándorfalva-Dóc Önkormányzat Kft. tájékoztatásul Cégkapu
3. CSCSVKH Szegedi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. HKP
4. CSCSVKH Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. HKP
5. CSCSVKH Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. HKP
6. CSCSVKH Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. 6724 Szeged, Kálváris sgt. 41-43. HKP
7. CSCSVKH Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. helyben
8. CSCSVKH Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízügyi Osztály 6728 Szeged, Napos út 4. HKP
9. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 6000 Kecskemét, József Attila u. 2. HKP
10. Sándorfalva Városi Önkormányzat Jegyzője 6762 Sándorfalva, Szabadság tér 1. HKP
(kifüggesztésre, külön levéllel)
11. Sándorfalva Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Dóci Kirendeltség 6766 Dóc, Alkotmány u. 17. HKP
(kifüggesztésre, külön levéllel)
12. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság HKP
13. Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság HKP
14. Irattár